

*Raport z realizacji nadzoru i kontroli, sprawowanych przez Wojewodę
Warmińsko – Mazurskiego nad wykonywaniem zadań przez marszałka
województwa lub starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy oraz
inne podmioty według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r.*

Opracowany przez:
Michała Smolińskiego - inspektora
wojewódzkiego
pod kierunkiem:
Jarosława Rybińskiego - Kierownika Oddziału
Pracy.

Olsztyn, marzec 2012.

- I. Podstawy prawne sprawowania przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego nadzoru i kontroli nad wykonywaniem zadań przez marszałka województwa lub starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy oraz inne podmioty.

W myśl art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415) – do zadań wojewody w zakresie polityki rynku pracy należy sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań wykonywanych przez marszałka województwa lub starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy oraz inne podmioty, w szczególności w zakresie:

- 1) stosowania standardów usług rynku pracy, do których należy:
 - pośrednictwo pracy
 - poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa
 - pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy
 - organizacja szkoleń;
- 2) spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy;
- 3) przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy;
- 4) prawidłowości zlecenia realizacji zadań i usług rynku pracy;
- 5) kontroli realizacji innych zadań, wynikających z ustawy, wykonywanych przez samorząd terytorialny lub inne podmioty.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 cyt. wyżej ustawy do zadań wojewody należy również:

- 1) organizowanie i finansowanie szkoleń pracowników urzędu wojewódzkiego oraz wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy;
- 2) wydawanie licencji pośrednikom pracy i doradcom zawodowym;
- 3) wydawanie zezwoleń na pracę cudzoziemców;
- 4) realizacja zadań organu wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym w sprawach dotyczących świadczeń z tytułu bezrobocia.

Realizowane przez marszałka województwa, starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy oraz inne podmioty zadania, będące przedmiotem nadzoru i kontroli sprawowanych w 2011 r. przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego, uregulowane

zostały ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r., Nr 69, poz. 415) oraz następującymi przepisami wykonawczymi:

- rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. Nr 262, poz. 2607);
- rozporządzeniem z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193);
- rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 października 2004 r. w sprawie trybu nadawania licencji zawodowych pośrednika pracy i doradcy zawodowego (Dz. U. Nr 238, poz. 2393);
- rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. Nr 5, poz. 25);
- rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 października 2005 r. w sprawie trybu organizowania prac społecznie użytecznych. (Dz. U. Nr 210, poz. 1745) zastąpione rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 921);
- rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 stycznia 2009 r. w sprawie agencji zatrudnienia (Dz. U. z 2009 r. Nr 17, poz. 91);
- rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom (Dz. U. z 2007 r. Nr 77, poz. 518 ze zm.);
- rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianych pracownikom (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1632).

II. Analiza przeprowadzonych kontroli.

- 2.1. Upoważnieni pracownicy Oddziału Pracy Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzili w 2011 r. na terenie województwa łącznie 23 kontrole dotyczące realizacji zadań wykonywanych przez powiatowe urzędy pracy, Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie oraz Wojewódzką Komendę OHP, w tym:

- 22 kontrole problemowe;
- 1 kontrolę sprawdzającą.

2.2. Kontrole problemowe.

Przedmiotem przeprowadzonych w 2011 r. kontroli problemowych była ocena realizacji przez samorząd powiatu oraz samorząd województwa zadań z zakresu rynku pracy, uregulowanych przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych. Tematyka kontroli problemowych obejmowała poniższe zagadnienia.

2.2.1. Organizacja prac interwencyjnych oraz efektywność wykorzystania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na ten cel oraz opracowywanie i realizację indywidualnych planów działania.

Temat ten był przedmiotem 11 kontroli problemowych, przeprowadzonych w Miejskim Urzędzie Pracy w Olsztynie, Urzędzie Pracy Powiatu Olsztyńskiego oraz Powiatowych Urzędach Pracy w Mrągowie, Kętrzynie, Iławie, Szczytnie, Ostródzie, Olecku, Nidzicy, Lidzbarku Warmińskim, Bartoszycach, w wyniku których stwierdzono następujące uchybienia, bądź nieprawidłowości:

- uchybienie w zakresie zapisów umów o organizację prac interwencyjnych (stosowanie w § 7 wzoru umów wyrażenia „obowiązków służbowych” zamiast „obowiązków pracowniczych”) – PUP w Szczytnie;
- uchybienie w postaci niedostatecznego korzystania z uprawnień do kontroli przestrzegania postanowień, zagwarantowanych w treści umów o organizację prac interwencyjnych –PUP w Szczytnie;
- uchybienie w obszarze terminowości sporządzania IPD – PUP w Ostródzie;
- nieprawidłowości w obszarze sporządzania sprawozdań MPiPS -01 w dziale 3, część 3.2 „Osoby objęte indywidualnym planem działania wykonane w Oprogramowaniu Syriusz za rok 2010 (sprawozdania zawierały dane niezgodne ze stanem faktycznym);
- nieprawidłowości w obszarze umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych, nr IRP-AM-5602-9/3/2010, zawartej w dniu 02.06.2010 r. (PUP bez podstawy prawnej zawarł umowę, ponieważ pracodawca w dniu złożenia wniosku o organizację prac nie spełniał przesłanek do objęcia go pomocą publiczną określoną w rozporządzeniu MPiPS dotyczącym organizacji prac interwencyjnych.

Wartość pomocy publicznej przewidzianej do wypłaty w ramach zawartej umowy w przeliczeniu na ekwiwalent dotacji brutto została określona na 17.258,02 zł.

PUP w Szczytnie został oceniony negatywnie w zakresie prawidłowości opracowywania i realizacji indywidualnych planów działania bowiem IPD były realizowane przez Urząd w marginalnym stopniu. IPD sporządzono dla zaledwie 7,3 % liczby bezrobotnych, którzy powinni być objęci IPD. Nadto niemal połowa wdrożonych IPD sporządzona została po upływie przewidzianego ustawą terminu. W skrajnym przypadku opóźnienie wyniosło aż 393 dni.

2.2.2. Przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na świadczenia z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych oraz zwrotu kosztów poniesionych przez organizatora robót publicznych z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Podczas kontroli obejmujących powyższą tematykę, przeprowadzonych przez służby Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w 9 Powiatowych Urzędach Pracy - w Giżycku, Węgorzewie, Działdowie, Nowym Mieście Lubawskim, Pisz, Elku, Gołdapi, Elblągu oraz Braniewie stwierdzono następujące uchybienia bądź nieprawidłowości:

- uchybienie w zakresie nieprzestrzegania § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji prac społecznie użytecznych – PUP w Giżycku, Działdowie, Nowym Mieście Lubawskim, Pisz, Elblągu;
- uchybienie w obszarze zawierania umów w sprawie organizowania robót publicznych (niekompletnie wypełnione wnioski, nieprzestrzeganie chronologii prowadzonych przez urząd czynności) – PUP w Giżycku, Działdowie, Nowym Mieście Lubawskim, PUP w Braniewie;
- uchybienie w postaci niedostatecznej kontroli PUP nad gminami organizującymi prace społecznie użyteczne skutkujące naruszeniem procedury określonej w § 3 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego organizacji prac społecznie użytecznych – PUP w Nowym Mieście Lubawskim, Pisz
- uchybienie polegające na wypłacie gminie refundacji z tytułu organizacji prac społecznie użytecznych przekraczającej dopuszczalny przepisami prawa pułap refundacji – PUP w Nowym Mieście Lubawskim, PUP w Braniewie;

- uchybienie w postaci niedostatecznej kontroli PUP nad gminami organizującymi prace społecznie użyteczne skutkujące wypłaceniem przez gminy uczestnikom prac świadczeń pieniężnych nie zwiększonych o stopień waloryzacji – PUP w Piszcu, Braniewie.

2.2.3. Badanie działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie w zakresie prawidłowości prowadzenia rejestru agencji zatrudnienia oraz wydawania certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru agencji zatrudnienia.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli służby Wojewody Warmińsko- Mazurskiego stwierdziły, że WUP w Olsztynie prowadzi rejestr agencji zatrudnienia rzetelnie i zgodnie z prawem, zarówno w zakresie rozpatrywania wniosków, jak i w procesie wydawania certyfikatów o dokonaniu wpisu do rejestru agencji zatrudnienia. Mając na uwadze powyższe, pozytywnie oceniono działalność WUP w Olsztynie w kontrolowanym zakresie.

2.2.4. Badanie działalności Wojewódzkiej Komendy OHP w Olsztynie w zakresie realizacji przez OHP zadań ustawowych w zakresie finansowania wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników w ramach limitu środków przewidzianych w planie finansowym Funduszu Pracy.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli służby Wojewody Warmińsko- Mazurskiego stwierdziły, że WK OHP w Olsztynie prawidłowo i rzetelnie realizuje zadania ustawowe w zakresie finansowania wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników w ramach limitu środków przewidzianych w planie finansowym Funduszu Pracy. Mając na uwadze powyższe, pozytywnie oceniono działalność WK OHP w Olsztynie.

2.3. Kontrola sprawdzająca.

Celem kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Giżycku była weryfikacja działań PUP, dotyczących wykonania zaleceń pokontrolnych, podjętych i wykonanych w okresie po kontroli służb Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, przeprowadzonej w dniach od 28.06.2010 r. do dnia

02.07.2010 r. w zakresie organizacji prac interwencyjnych oraz efektywności wykorzystania na ten cel środków Funduszu Pracy.

Podczas kontroli sprawdzającej stwierdzono, że PUP w Giżycku dokonał renegotjacji umów zawartych z pracodawcami, przez co zapobiegł przekroczeniu dopuszczalnej pomocy publicznej i wypłaceniu pracodawcom nienależnej refundacji w łącznej kwocie 343.054,69 zł.

III. Realizacja zadań Wojewody Warmińsko – Mazurskiego jako organu wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym.

W postępowaniach administracyjnych w sprawach związanych z wykonywaniem zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Wojewoda Warmińsko – Mazurski wydał łącznie **772 decyzje administracyjne oraz 53 postanowienia kończące postępowanie instancyjne**, w tym ze względu na przedmiot rozpatrywanych spraw:

- 560 decyzji w przedmiocie uznania lub odmowy uznania danej osoby za bezrobotną oraz utraty statusu osoby bezrobotnej oraz 39 postanowień kończących postępowanie instancyjne (489 decyzji organu I instancji utrzymano w mocy, 27 decyzji organu I instancji uchylono w całości i przekazano do ponownego rozpatrzenia, 35 decyzji organu I instancji uchylono i wydano orzeczenie co do istoty sprawy, 1 decyzję wydano w trybie zwykłym jako organ I instancji, 8 decyzji wydano jako organ nadzoru w trybie nadzwyczajnym);
- 160 decyzji w przedmiocie przyznania, odmowy przyznania, wstrzymania lub wznowienia wypłaty oraz utraty lub pozbawienia prawa do zasiłku, stypendium i innych finansowanych z Funduszu Pracy świadczeń niewynikających z zawartych umów oraz 11 postanowień kończących postępowanie instancyjne (127 decyzji organu I instancji utrzymano w mocy, 7 decyzji organu I instancji uchylono w całości i przekazano do ponownego rozpatrzenia, 17 decyzji organu I instancji uchylono i wydano orzeczenie co do istoty sprawy, 9 decyzji wydano jako organ nadzoru w trybie nadzwyczajnym);
- 41 decyzji w przedmiocie obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku, stypendium, innych nienależnie pobranych świadczeń lub kosztów szkolenia finansowanych z Funduszu Pracy oraz wydano 1 postanowienie kończące postępowanie instancyjne (29 decyzji organu I instancji utrzymano w mocy, 10

decyzji organu I instancji uchylono w całości i przekazano do ponownego rozpatrzenia, 2 decyzji organu I instancji uchylono i wydano orzeczenie co do istoty sprawy);

11 decyzji z zakresu odroczenia terminu spłaty, rozłożenia na raty lub umorzenia części lub całości nienależnie pobranego świadczenia udzielonego z Funduszu Pracy, należności z tytułu zwrotu refundacji lub przyznanych jednorazowo środków, o których mowa w art. 46 oraz innych świadczeń finansowanych z Funduszu Pracy, o których mowa w art. 76 ust. 7a oraz wydano 2 postanowienia kończące postępowanie instancyjne (4 decyzje organu I instancji utrzymano w mocy, 7 decyzji organu I instancji uchylono w całości i przekazano do ponownego rozpatrzenia).

IV. Liczba i rodzaj licencji zawodowych wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego pracownikom publicznych służb zatrudnienia.

W wyniku realizacji ww. zadania Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał w 2011 r. 98 licencji zawodowych, w tym:

- 15 licencji w sprawach dotyczących nadania licencji pośrednika pracy,
- 48 licencji w sprawach dotyczących nadania licencji pośrednika pracy I stopnia,
- 6 licencji w sprawach dotyczących nadania licencji doradcy zawodowego,
- 25 licencji w sprawach dotyczących nadania licencji doradcy zawodowego I stopnia,
- 4 licencje w sprawach dotyczących nadania licencji doradcy zawodowego II stopnia

Ponadto Wojewoda Warmińsko-Mazurski w 2011 r. wydał 2 decyzje o odmowie nadania licencji zawodowych, w tym:

- 1 decyzję o odmowie nadania licencji pośrednika pracy I stopnia,
- 1 decyzję o odmowie nadania licencji doradcy zawodowego I stopnia.

V. Wnioski i podsumowanie.

5.1. W oparciu o przeprowadzone kontrole oraz postępowania administracyjne stwierdzono, że w 2011 r. na terenie województwa warmińsko – mazurskiego powiatowe urzędy pracy realizowały zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pozytywnie oceniono działalność większości powiatowych urzędów pracy

województwa warmińsko-mazurskiego w kontrolowanym zakresie. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia nie miały decydującego wpływu na realizację przez te jednostki kontrolowanych zadań. Jedynie PUP w Szczytnie został oceniony negatywnie w przedmiocie prawidłowości przygotowywania i realizacji indywidualnych planów działania. Dyrektorzy kontrolowanych jednostek uwzględnili wydane im zalecenia pokontrolne poprzez podjęcie działań zmierzających do likwidacji uchybień i nieprawidłowości oraz wdrożenie procesów naprawczych.

- 5.2. W wyniku realizacji zadań Wojewody Warmińsko – Mazurskiego jako organu odwoławczego od decyzji starostów wydanych w zakresie statusu osoby bezrobotnej i świadczeń z tytułu bezrobocia wydano 772 decyzje administracyjne, z czego 51 zaskarżonych decyzji organu I instancji uchylono w całości i przekazano do ponownego rozpatrzenia, natomiast w 54 przypadkach uchylono zaskarżone decyzje starostów i wydano orzeczenie co do istoty sprawy. Łączny odsetek uchylonych decyzji wyniósł 13,6%. Na 754 decyzje administracyjne wydane przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w trybie odwoławczym złożono 26 skarg, co stanowi jedynie 3,45% ogółu wydanych w tym trybie decyzji. Bardzo niski odsetek skarg na decyzje organu odwoławczego świadczy o wysokim poziomie zaufania do rozstrzygnięć wydawanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w zakresie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.